



Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Trg dr. F. Tuđmana 14.
31500 Našice

Poslovni broj: 13. Sp-1227/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Marini Godžirov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branka Stanko iz Poganovaca, Osječka 20, OIB: 81502003847, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branka Stanko iz Poganovaca, Osječka 20, OIB: 81502003847.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branka Stanko iz Poganovaca, Osječka 20, OIB: 81502003847.

III/ Oslobađa se potrošač Branko Stanko iz Poganovaca, Osječka 20, OIB: 81502003847, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-15468/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 31.10.2018., glavnica: 1.363,74 kn, kamata: 403,28 kn, trošak: 1.212,75 kn

2. osnova broj OVRV-1176/15-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, OSIJEK - vjerovnik (1) Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb, Hrvatska, OIB: 52848403362, zaprimljena 17.02.2017., glavnica: 580,00 kn, kamata: 218,80 kn, trošak: 261,15 kn

3. osnova broj OVRV-1654/15 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 15.07.2019., glavnica: 1.818,97 kn, kamata: 1.111,10 kn, trošak: 1.175,00 kn

Sveukupno glavnica iznosi 3.762,71 kuna.

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se vrijednost pokretnina potrošača u iznosu od 1.750,00 kn.

Obrazloženje

Dana 2. travnja 2019. kod ovoga suda zaprimljen od Financijske agencije je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branka Stanko iz Poganovaca, Osječka 20, OIB: 81502003847. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, niti je dostavio popis svoje imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje su mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79 a st. 3 ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom Zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79 a st. 4 ZSP-a propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje jeli suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3 istog članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je potrošač 1835 dana u neprekidnoj blokadi te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj OVRV-15468/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 31.10.2018., glavnica: 1.363,74 kn, kamata: 403,28 kn, trošak: 1.212,75 kn
2. osnova broj OVRV-1176/15-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIC LIDIJA, OSIJEK - vjerovnik (1) Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb, Hrvatska, OIB: 52848403362, zaprimljena 17.02.2017., glavnica: 580,00 kn, kamata: 218,80 kn, trošak: 261,15 kn
3. osnova broj OVRV-1654/15 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 15.07.2019., glavnica: 1.818,97 kn, kamata: 1.111,10 kn, trošak: 1.175,00 kn

Sveukupno glavnica iznosi 3.762,71 kuna.

Uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da postoje evidentirane tražbine koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, no iznos ovih tražbina na ime nenaplaćene glavnice je 52.785,54 kune, pa nisu ispunjene pretpostavke za provođenje ovog postupka radi navedenih tražbina, temeljem čl. 79 a st. 3 ZSP-a.

Uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da postoje i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, (osnove povučen s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) u ukupnom iznosu od 2.755,38 kuna. U odnosu na povučene tražbine sud nije provodio postupka jer potrošač nije predložio provođenje postupka u odnosu na povučene osnove u smislu čl. 79 a st. 4 ZSP-a.

Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl.79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača).

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 2. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Sud nije uzeo u obzir očitovanje odnosno podnesak RH Ministarstvo financija, zastupano po ODO, koji je dopisom od 24. travnja 2019. godine br. Sp-DO-3052/19

obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te kao podatke o toj imovini dostavio sudu presliku zk.ul. 616 k.o. Poganovci, kojim se dokazuje da je potrošač suvlasnik nekretnina te podatke o posjedovnim listovima odnosno posjedu potrošača upisanih u PL 588 k.o. Poganovci i to kčbr. 177, a osim toga dostavljen je i podatak o vozilima koja su bila u vlasništvu potrošača kao i podatak o imovini potrošača koje se odnosi na vrijednosne papire pri Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.o.o..

Točno je da je potrošač upisan kao suvlasnik i posjednik nekretnina, te objavljenog osobno automobila marke Ford 1,8 D/Fiesta, godina proizvodnje 1998., koji je stekao 5.1.2015. godine, i koji je nosio reg. oznaku NA 197 CN, a koje je objavljeno 16.12.2015 godine kao i mopeda marke Ital – Scoter, QT -9/BT49, godina proizvodnje 2007., koje je stekao 14.6.2013. godine i koje je nosilo reg. oznaku NA 651 C, a koje je objavljeno 9. srpnja 2014. godine.

Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Sud kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir niti naprijed navedena motorna vozila. Naime navedena vozila objavljena su prije 7 odnosno 5 godina i nakon toga nikada više nisu ponovno registrirana pa je sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da iste fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih, davno objavljenih vozila u evidencijama MUP-a ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost.

Za spomenuti je da je u podnesku ODO istaknuto i da je potrošač vlasnik vrijednosnih papira odnosno redovnih dionica Vjesnika d.d., međutim uvidom u pribavljene dokaze o imovini potrošača od strane Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u koje je sud izvršio uvid proizlazi da spomenuta imovina više ne postoji jer da za potrošača ne postoji imovina (vrijednosni papir) u sustavu.

Vanjskom provjerom utvrđeno je da je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak u iznosu od 41.654,26 kuna, u 2018. godini u iznosu od 40.347,51 kunu a u 2017. godini u iznosu od 39.041,04 kune s tim da je imao primanja po osnovi socijalnih potpora i otpora za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitaka osoba s invaliditetom i to u 2019. godini u iznosu od 3.074,46 kuna, u 2018. godini u iznosu od 2.705,43 kune te u 2017. godini u iznosu od 4.658,71 kunu, a koja primanja su izuzeta od ovrhe i ne mogu predstavljati stečajnu masu.

Provjerom u sustavu ZIS-a utvrđeno je da je potrošač suvlasnik $\frac{1}{4}$ dijela nekretnina upisanih u zk.ul. 616 k.o. Poganovci i to kčbr. 177 u naravi kuća, dvor, oranica u selu u površini od 2368 m², a koje nekretnine su upisane i u posjedovnom listu br. 588 k.o. Poganovci. Iako je provjerom ZIS-u utvrđeno da je potrošač vlasnik gore navedene nekretnine, valja reći da se potrošačeve nekretnine sukladno čl. 79 i st. 10 ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati, pa je slijedom ovdje navedenih podataka sud utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

S obzirom na primanja potrošača sud nalazi da potrošač ostvaruje mjesečna primanja od oko 3.500,00 kuna, a kako je utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu pokretnina ni druge vrijednije imovine, sud smatra da, uzimajući u obzir troškove hrane, režija i ostale troškove života, da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa po slobodnoj ocjeni suda iznosi 1.750,00 kuna.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci zaključka.

Sud smatra da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostale obveze u odnosu na vjerovnika i iznos tražbine navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Našicama, 26. veljače 2020.

Sudac:

Marina Godžirov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Branko Stanko, Poganovci, Osječka 20
3. vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb
4. vjerovnik Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Slovenska ulica 24, Zagreb
5. vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb
6. FINA – elektronskim putem

Broj zapisa: **17894-56d7a**

Kontrolni broj: **05835-61337-ce653**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARINA GODŽIROV, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.